



DIRECCIÓN DE PENSIONES DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN

PASIVOS CONTINGENTES: JUICIOS

En virtud de la presentación del Segundo Avance de Gestión Financiera es indispensable para esta Dirección de Pensiones de los Trabajadores de la Educación, poder rendir la información correspondiente al rubro denominado "Pasivo Contingentes" los cuales derivados de los juicios entablados en contra de esta Dirección al 30 de junio de 2018 y que aún están inconclusos, pudiesen convertirse en pasivos reales e incidir directamente en el ejercicio del Presupuesto de Egresos del 2018 de esta entidad, dentro de estos juicios se encuentran los siguientes:

- Juicios de Amparos: Ley de Pensiones y Otros Beneficios Sociales para los Trabajadores de la Educación Pública del Estado de Coahuila de Zaragoza.
- Juicio de Amparo: Calculo de Aguinaldo y Gratificación de Fin de Año
- Juicio de Amparo: Deducciones en la pensión que presuntamente sobrepasan los límites establecido en las Leyes aplicables.
- Juicio de Amparo: Presuntas reducciones ilegales de pensión o negativa de conceder pensión.
- Juicios laborales- administrativos ante el Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Coahuila.
- Juicios ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje.

Dentro de los juicios de amparo que conforman un gran pasivo contingente de esta institución se encuentran aquellos que se han promovido en contra de la Ley de Pensiones y Otros Beneficios Sociales para los Trabajadores de la Educación Pública del Estado de Coahuila de Zaragoza, publicada el 08 de enero de 2016 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado así como su posterior reforma del 26 de diciembre de 2017, ya que de dichos Juicios de garantías (97) se desprenden de manera individual y grupal un considerable número de quejosos que asciende a (2,140); dentro de los conceptos principales que se reclaman se encuentran los siguientes:

- **Aportaciones de servicio médico:** Del 2.5% y 3% del total de percepciones respectivamente dependiendo del porcentaje que se encontraba en vigor al momento al momento de la aplicación del acto, toda vez que de 2015 al 2016 se incrementó esta aportación en un 0.5% de acuerdo con los artículos 18 fracción V y 42 fracción II de la Ley del Servicio Médico para los Trabajadores de la Educación del Estado de Coahuila así como el 47 fracción II de la Ley de Pensiones y Otros Beneficios Sociales para los Trabajadores de la Educación Pública del Estado de Coahuila de Zaragoza .



DIRECCIÓN DE PENSIONES DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN

- **Aportaciones DIPETRE:** Del 4% para los pensionados antes de septiembre de 2004 y del 6.5% para los pensionados posteriores a septiembre de 2004, teniendo como último descuento de esta aportación en Julio de 2016 en virtud de la Ley de Pensiones Vigente. Lo anterior encuentra su fundamento en artículo 11, fracción I, inciso a) de la Ley de Pensiones y Otros Beneficios Sociales para los Trabajadores de la Educación Pública del Estado de Coahuila de 1999 y su respectiva reforma el 11 de enero del 2005.

Así mismo dentro de la categoría de juicios de amparos que también integran pasivo contingente de esta institución, y que aun representan para este 2018 un posible gasto condenatorio, se informa que son un total de 9 juicios cada uno promovido de manera individual por un solo quejoso se encuentran aquellos que reclaman:

- El presunto error en el cálculo de las prestaciones de aguinaldo y gratificación de fin de año, correspondiente al año 2016 pagadas en diciembre de ese mismo año. (1 juicios 1 quejosos)
- Deduciones en la pensión que presuntamente sobrepasan los límites establecido en las Leyes aplicables y las normas protectoras del salario. (4 juicios 4 quejosos)
- Presuntas reducciones ilegales de pensión o negativa de conceder pensión. (1 juicios 1 quejosos)
- Presunto descuento ilegal por concepto de ISR 2015. (2 juicios 3 quejosos)

En ese orden de ideas de los demás juicios de naturaleza indistinta que se siguen en contra de la DIPETRE al 30 de junio de 2018, y que aun representan para este 2018 un posible gasto condenatorio, se informa que son un total de 1 juicio ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje con un numero de quejosos ascendiente a 1, mientras que ante el Tribunal de Conciliación y Arbitraje son 41 juicios de los cuales se desprenden de manera individual y grupal un considerable número de quejosos que asciende a 835; dentro de los conceptos que se reclaman se encuentran los siguientes:

- *Juicios laborales- administrativos ante el Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Coahuila: **aportaciones de servicio médico** del 2.5% y 3% del total de percepciones respectivamente dependiendo del porcentaje que se encontraba en vigor al momento de la aplicación del acto, toda vez que de 2015 al 2016 se incrementó esta aportación en un 0.5% de acuerdo con los artículos 18 fracción V y 42 fracción II de la nueva Ley del Servicio Médico para los Trabajadores de la Educación del Estado de Coahuila así como el 47 fracción II de la Ley de Pensiones y Otros Beneficios Sociales para los Trabajadores de la Educación Pública del Estado de Coahuila de Zaragoza.*



DIRECCIÓN DE PENSIONES DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN

Así mismo dentro de estos juicios se impugnan las **Aportaciones DIPETRE**: Del 4% para los pensionados antes de septiembre de 2004 y del 6.5% para los pensionados posteriores a septiembre de 2004, teniendo como último descuento de esta aportación en Julio de 2016 en virtud de la Ley de Pensiones Vigente. Lo anterior encuentra su fundamento en artículo 11, fracción I, inciso a) de la Ley de Pensiones y Otros Beneficios Sociales para los Trabajadores de la Educación Pública del Estado de Coahuila de 1999 y su respectiva reforma el 11 de enero del 2005.

Por otro lado dentro de estos juicios se encuentran aquellos que reclaman el presunto error en el cálculo de las prestaciones de aguinaldo y gratificación de fin de año, correspondiente al año 2016 pagado en diciembre de ese mismo año. Así mismo 1 de los juicios referidos demanda descuentos ilegales de pensión, otro de los juicios referidos reclama la modificación de pensión por presuntamente estar calculada de manera errónea y otro reclama el reconocimiento de calidad de beneficiario. 2 de los juicios son de ex trabajadoras de la DIPETRE que solicitaron finiquito por jubilación el cual no se cubrió por adeudos con la entidad y un 1 juicio con 20 quejosos que reclaman la cuota sindical (1% de la pensión).

Así mismo, se encuentran tres juicios que tienen inactividad por más de 6 años por lo que se están promoviendo las acciones legales para su caducidad.

- **Juicios ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje: Ajustes de pensión en virtud del salario integrado.**

Así mismo se encuentra actualmente ante la Junta Local de Conciliación y Arbitraje (2) juicios de naturaleza laboral- administrativa, promovido por negativa de pensión.

Del número de juicios y quejosos así como los respectivos conceptos de reclamación antes mencionados, esta entidad se encuentra imposibilitada para establecer una cuantía real y certera sobre el posible gasto condenatorio que dichos procedimientos pudiesen representar en el ejercicio del presupuesto de Egresos 2018 en virtud de las siguientes variables:

- **Antigüedad del juicio:** la cuantía en un juicio varía de momento a momento; de un mes a otro el monto cambia de manera significativa, por lo que ningún aproximado a la cuantía del procedimiento puede acercarse a un monto real o aproximado.



DIRECCIÓN DE PENSIONES DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN

- **Actualizaciones en el Índice de Precios del Consumidor** existen ciertas condenas que generan intereses o penalizaciones y muchas de estas están sujetas a una actualización con base a este índice.
- **Antigüedad, sueldo y categoría del trabajador:** los juicios que de manera grupal con llevan una cantidad considerable de quejosos, los cuales cuentan con antigüedad, sueldo y categorías distintas de manera que la cuantía varía ya que existen incrementos salariales en el año así como incremento en la antigüedad que repercute directamente en la determinación de dicho valor.
- **Prescripción de las acciones:** cada transcurso del tiempo los derechos y las acciones a reclamar van prescribiendo por lo que no podemos establecer una cuantía real ya que las prescripciones se van configurando día a día
- **La acción de inconstitucionalidad 12/2016 pendiente por resolver en la Suprema Corte de Justicia de la Nación** a través de la cual se definirá la constitucionalidad del descuento de los conceptos y aportaciones reclamados como lo es el Servicio Médico, por lo que en esta se determinará, en caso de ser desfavorable para la institución, los términos en los que deberá pagarse, desde fecha hasta la cuantía,
- **Imprecisión en los actos reclamados,** existen inconsistencias en los actos reclamados, en algunas ocasiones no se define bien cuál es el concepto q se impugna en otras por ejemplo no se sabe en casos de descuentos y aportaciones si están reclamando el último acto de aplicación o de manera retroactiva desde el origen de dicho descuento, por lo que eso nos impide a determinar una cuantía real. Aunado a que los porcentajes de los descuentos y aportaciones reclamadas han ido variando en virtud de diversas reformas.
- **El ultimo sueldo, aguinaldo y gratificación percibido como trabajadores activos:** considerando el gran número de quejosos que reclaman el presunto error en el cálculo de aguinaldo y fin de año, cada uno de ellos percibían cuando eran trabajadores activos distintos sueldos, aguinaldo y gratificación de fin de año, de acuerdo a su categoría.
- **Interpretación que realicen los tribunales:** es preciso hacer mención que los tribunales han tenido interpretaciones que exceden a lo contemplado en la ley y la DIPETRE se encuentra en Estado de Indefensión ya que no se permite que esta autoridad promueva ningún tipo de recurso para apelar dichas resoluciones. Esto impide que se llegue a un cálculo real de la cuantía toda vez que los criterios de los tribunales en especial del de Conciliación y Arbitraje no va de acuerdo a los porcentajes y disposiciones que vienen en la ley a la hora de calcular los incidentes de liquidación.
- **Los recursos posteriores a una sentencia o resolución:** toda sentencia ya sea en un juicio de amparo o un ordinario de cualquier materia es recurrible mediante recursos de revisión o juicios de amparo por lo esto conlleva no solo a que se genere



DIRECCIÓN DE PENSIONES DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN

una mayor antigüedad en el juicio lo que ocasiona que se siga actualizando de manera considerable la cuantía de los juicios, si no que a su vez se podría desprender otro tipo de condenas que son impredecibles, multas sanciones, entre otros conceptos.

- Existen juicios en contra de otras instituciones de seguridad social, como el servicio médico, fondo a la vivienda y seguro del maestro, donde sus sentencias condenatorias pudiesen repercutir en el patrimonio de DIPETRE.

De las anteriores variables podemos llegar a la conclusión de que hasta el momento para esta Dirección de Pensiones es imposible cuantificar el pasivo contingente derivado de los juicios que se siguen en su contra, toda vez que hasta no tener una sentencia definitiva y todos los medios de impugnación agotados, esta cuantía carece en su totalidad de factores reales que permitan establecer un posible gasto condenatorio que pudiese incidir en el ejercicio del Presupuesto de Egresos de 2018

Profra. Norma Yolanda Ortega Jara
Presidenta de la Junta de Gobierno

Lic. Katy Villarreal Saucedo
Directora General